一箭多雕的艺术手法

——析《三国演义》中关于识别庞统的描写

姜山龄　宫昭晏

庞统在《三国演义》中是个着墨不多、牵扯颇广而不可忽视的人物。他雅号“凤雏”，却是一只短寿的凤，迟迟起飞而匆匆落地，谢世时仅三十六岁。不长的生命使他没有实现自己匡时济世的壮志，而仅仅做了两件大事：赤壁大战中献连环计；为刘备策划攻取西川。但这已使他大露主角。他的早亡对刘备一方损失之大，仅从“诸葛亮痛哭庞统”一节描写中便可看出：

> 孔明大惊，掷杯于地，掩面哭曰：“哀哉！痛哉！”“庞士元命必休矣！”言罢大哭曰：“今吾主丧一臂矣！”

诸葛亮和庞统是刘备的左右臂。从《三国演义》所展示的历史逻辑推想，庞统如不早亡，既能胜任于收川之事，也能胜任于治川之事。这样，诸葛亮就不必离开荆州而入西川，自然也就没有后来的关羽遽失荆州、刘备怒伐东吴、陆逊火烧连营等连锁反应。诸葛亮“隆中策”中所说的分别自荆州和益州出兵，两路夹击曹操的战略方针，则可望得以实现，“诚如是，则大业可成，汉室可兴矣。”那时，万里江山自当另有一番安排了。

然而，庞统的作用，不只如此。作者通过描写庞统而旁及其它人物，表现出作者一箭多雕的艺术才能。

只有贤才才能识贤才于未遇之时。最先赏识庞统的是才能非凡的隐贤司马徽。他视庞统为“天下之奇才”，与孔明相提并论，并荐之于刘备。司马徽把孔明比作“兴周八百年的姜子牙，旺汉四百年的张子房”，自然也认为庞统是开国兴邦之才。不过，他终究是不涉俗务的世外高士，只肯向刘备说：“伏龙、凤雏，两人得一，可安天下。”当刘备问他伏龙、凤雏是何人时，他却以“抚掌大笑曰：‘好！好！’”而搪塞过去。他胸有丘壑，见解高深，举止飘然潇洒，言语朦胧迷离，表现出闲云野鹤般的隐贤风韵。他所介绍的庞统，也真象一只掠过天际的雏凤，只可望其形影，而难辨其眉目。

如果说，司马徽赏识庞统是用出世人的冷漠慧眼，那么，鲁肃对待庞统则是以济世者的热烈心肠了。

五十七回里的一段鲁肃向孙权推荐庞统的文字，写了鲁肃的识才和重才以及孙权的误才和弃才。罗贯中对鲁肃的才能、品格和胸襟作了充分的描写。

首先，表现了这位以忠厚见称的老实人，有一双敏锐的识才慧眼。他极力称道庞统之才：“上通天文，下晓地理；谋略不减于管、乐，枢机可并于孙、吴。”他对庞统的评价同具有卓越的识人之才的司马徽、诸葛亮是完全一致的。

其次，表现了他谦逊和让贤的品格。周瑜推荐鲁肃接任自己的都督职务；鲁肃深感自己

© 1994-2013 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net

“碌碌庸才”，“其实不称所职”，于是向孙权推荐庞统。这说明他是置国家利益于个人名位之上的有识之士。为了说服孙权，他搬出孙权最为赏识的周瑜和孔明：“往日周公瑾多用其言，孔明亦深服其智”。并且不得不把旧事重提：“赤壁鏖兵之时，此人曾献连环策，成第一功。……主公想必知之。”明知孙权不可能不知道这关系到赤壁大战胜败的重要一环，却又郑重地再强调一遍，不怕有可能冒犯孙权，一颗为国荐贤的赤诚之心，跃然纸上。他荐贤的真诚表现了他让贤的真诚。

第三，表现了他作为东吴的栋梁、杰出的政治家的博大胸襟。在孙权拒用庞统后，庞统曾向鲁肃戏言：“吾欲投曹操去也。”鲁肃则劝他说：“此明珠投暗矣。可往荆州投刘皇叔，必然重用”。当即“作书奉荐”，又嘱庞统：“公辅玄德，必令孙、刘两家，无相攻击，同力破曹。”这表明了鲁肃的良臣择主而事的主张，更表明了他坚持“孙、刘联合，同力破曹”的战略方针。在这个问题上，他的见解远胜周瑜。

第四，表现了他诚实仁厚的性格特点。在孙权拒纳庞统后，又有这样一段文字：

> 鲁肃出谓庞统曰：“非肃不荐足下，奈吴候不肯用公。公且耐心。”统低头长叹不语。肃曰：“公莫非无意于吴中乎？”统不答。肃曰：“公抱匡济之才，何往不利？可实对肃言，将欲何往？”

语直情真，浑朴动人，表现了鲁肃对故人的一片古道热肠和负责到底的精神，体现了他质朴无华、忠厚老实的性格。

对待庞统，与鲁肃截然不同的是孙权。孙权本也是识才用贤的佼佼者。他倾心待周瑜，委以重任；巨眼识鲁肃，视为股肱；不拘一格，选拔吕蒙于行阵之中；独排众议，重用陆逊于急难之时。他广纳贤士，使东吴的文臣武将，灿若群星，江东人物，盛称一时，因而得以虎踞江东，鹰扬吴会。然而，对待庞统，这个敏于识才的慧眼英豪，却一反常态，变得如此浮浅、平庸和愚顽。他以貌取人，一见庞统“浓眉掀鼻，黑面短髯，形容古怪”，便“心中不喜”。他又喜听顺耳之言，因他平生最喜周瑜，所以当庞统说自己所学“与公瑾大不相同”时，便觉得庞统轻视周瑜而“心中愈不乐”，于是认为庞统是“狂士”而不用。其实庞统的话很客观、实在。他说自己所学与周瑜大不相同，正如司马徽说孔明所学与徐元直、崔州平、石广元、孟公威大不相同：“此四人务于精纯，唯独孔明观其大略。”这正是孔明与庞统作为奇才的卓绝之处。偏见泯灭了孙权的理智，他武断地否认庞统献连环计的功劳，说那是“曹操自欲钉船”，最后以“吾誓不用之”的顽固态度拒纳庞统这个大贤。孙权的这个教训给人以启迪：即使知人善任的杰出人物，一旦只凭自己的好恶识别人才，也会严重地丧失客观性，慧眼就变成昏眼，人才就失之当面。

刘备见庞统貌丑，“心中亦不悦”，以貌取人，只让他充当一个小小的耒阳县宰。他之所以如此，除因庞统貌丑，恐怕还因为此时的刘备已非昔日的刘备了。昔日，一无匡济之才，二无立足之地，惶惶然若丧家之犬。而今，才有孔明，地有荆州，事业蒸蒸日上，好似困龙跃入大海。可以设想，如果他在未得孔明的困境中遇到庞统，一定不会如此相待。其实，刘备这时的处境虽胜于以前，但天下依然未定，前程难测。然而他又不同于孙权，毕竟还给了庞统一个县宰，特别是当张飞巡视返回“具说庞统之才”后，即幡然改悔，惊呼“屈待大贤，吾之过也！”随即令张正去耒阳县敬请庞统到荆州，并“下阶请罪”，又拜庞统为副军师中郎将。庞统这个奇英异才，几经周折，至此才得其所哉！辨才用贤之难，由此可以概见。刘备对庞统先轻而后重，终不失为一个纳贤录能的人杰。

© 1994-2013 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

知错即改的长处在张飞身上体现得更为明显。张飞乍到耒阳县，得知庞统醉卧不起，便“大怒，欲擒之”，幸被同去的孙乾劝免。但是，当他看到庞统毫无差错地将“百余日之事”不到半日就处理完毕时，忙谢罪曰：“先生大才，小子失敬。吾当于兄长处极力举荐。”表现了他既嫉恶如仇又从善如流，既易犯错又易改错的快人快语的性格。

愚蠢的蒋干，曾被周瑜随心所欲地戏弄和利用过。但是，在他眼里，庞统不仅不丑陋，而且“仪表非俗”，气质不凡。在这一点上，蒋干显然胜于一见庞统便心中不喜的孙权和刘备。蒋干又盛赞庞统的才干，愿意作为引进者。这当然与他当时的处境和庞统于幽山草屋挑灯夜读的环境氛围有关，但这位令人发笑的愚者，毕竟表现出几分识才的眼力和爱才的雅意。这又说明绝对的愚人也是不存在的。

《三国演义》并不是写智者一点短处都没有，写愚者一点长处都没有。智者或有一失，愚者或有一得。慧眼有被云翳遮住的时候，昏眼有时也能放射一缕智慧的光。这正体现了识人辨才的复杂性，也体现了罗贯中头脑里有忠于生活的写实精神。

对待庞统，能与鲁肃相比的只有孔明。孔明在江东吊丧完毕后，与庞统邂逅相遇。罗贯中绕有风趣地写了这一龙一凤相会的场面：

> 鲁肃设宴款待孔明。宴罢，孔明辞回。方欲下船，只见江边一人道袍竹冠，皂绦素履，一手拽住孔明大笑曰：“汝气死周郎，却又来吊孝，明欺东吴无人耶！”孔明急视其人，乃凤雏先生庞统也。孔明亦大笑。两人携手登舟，各诉心事。孔明乃留书一封与统，嘱曰：“吾料孙仲谋必不能重用足下。稍有不如意，可来荆州共扶玄德。”

鲁肃和孔明都知庞统“非百里之才”。两人之知庞统，有如庞统之自知。然而，鲁肃虽知庞统，却不知孙权不用庞统，推荐再三而终遭拒绝；庞统虽然自知，却也不知孙权不用自己，碰了钉子，讨了个没趣；唯独孔明，不仅知庞统，又知孙权必不能重用庞统。可见，孔明识见实高于鲁肃和庞统。罗贯中又从这个侧面写出孔明知人的慧眼灵光压倒群英。

孔明与庞统，才能有高下之分，胸襟也有宽狭之别。孔明在荆州特地遣人送信给入川的刘备和庞统，嘱以“主将帅身上多凶少吉。切宜谨慎。”但是庞统求功心切，不仅不听，反以为这是孔明怕他取了西川独成大功而故意阻拦。然而，落凤坡下凤雏落的事实证明，庞统是以自己偏狭、晦暗之心去度孔明坦荡、磊落之腹。孔明对庞统却是一片至诚。他在荐书中嘱附刘备，庞统到后宜即重用。他访贤归来，一见刘备就问：“庞军师近日无恙否？”又告诉刘备：“士元非百里之才，胸中之学，胜亮十倍。”话虽然不无过分之处，但却是真诚的。庞统对孔明的猜疑，说明他不知孔明的为人；孔明对庞统的关切，说明他对庞统深有了解。在彼此相知相待上，凤雏也逊伏龙几分。作者以庞统的心理言谈，衬托出孔明的美德懿行。

与孔明、庞统相会场面极为相似的是庞统与徐庶相会的场面：

> 统拜别，至江边，正欲下船，忽见岸上一人，道袍竹冠，一把扯住统曰：“你好大胆！黄盖用苦肉计，阚泽下降书，你又来献连环计：只恐烧不尽绝！你们把出这等毒手来，只好瞒曹操，也须瞒我不得！”唬得庞统魂飞魄散。……急回视其人，原来却是徐庶。

这是通过庞统写徐庶。当徐庶向庞统请教脱身之计，庞统当即想出一计：让徐庶在军中传言西凉韩遂、马腾谋反，杀奔许都；再让徐庶主动请兵前去守卫散关。徐庶得计大喜，拜谢庞统。这是通过徐庶写庞统。写庞统比徐庶棋高一着。作者就是这样以曹操及其谋士们来

© 1994-2013 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

衬托徐庶，再以徐庶来衬托庞统。通过层层衬托，表现庞统是仅次于孔明而高于其他所有智能之士的天下奇才。惟有凤雏才堪配伏龙颉颃长天。

《三国演义》在关于识别庞统的描写上，有个值得思索的问题：在庞统成功地使用连环计，帮助周瑜夺取赤壁大战的辉煌胜利后，为什么看不到周瑜是如何对待这位当世奇才的描写？这是周瑜的疏忽，还是罗贯中的疏忽？周瑜一向重视人才，他向孙权先后举荐过鲁肃、张昭、诸葛谨等人，为何竟对庞统这一大贤漠然置之呢？难道周瑜在戎马倥偬中忽略了这件事情？回答是否定的。象周瑜这样精细过人而又异常重才的人，在任何时候都不会忘掉招纳贤能这件关系到国家兴亡的头等大事的。不写周瑜应该象鲁肃一样向孙权力荐统，既不符合事物发展的逻辑，也不符合周瑜性格的特点。因此，这不是周瑜的疏忽，而是罗贯中的疏忽。“人无完人”、“书无完书”，即使耀古灼今的传世之作，也难免有疏漏之处。然而，这个疏漏，只是白璧微瑕而已。《三国演义》关于识别庞统的描写，从总体上来说是很成功的，而成功的主要原因，是作者娴熟地运用了艺术辩证法。

恩格斯曾经说过，人们远在知道什么是辩证法以前，就已经辩证地思考了。罗贯中对艺术辩证法可谓心领手到。他不是孤立地写人物，而是从人物之间广泛而深刻的联系和对比中来写人物。写此人，亦即写彼人；写彼人，亦即写此人。写一人亦即写多人；写多人亦即写一人。他通过人们对庞统的喜恶、褒贬、亲疏、取舍，写出司马徽、鲁肃、孙权、刘备、张飞、蒋干、孔明、徐庶这好多个人物的眼力、心地、性情、气质、胸怀和修养，即各自个性面貌的一个侧面。而这个侧面，在有的人物（如鲁肃、孔明）身上，是与其主导性格相一致的；在有的人物（如孙权）身上，则与其主导性格相矛盾。不论是相一致或相矛盾，都起着强化和丰富人物性格的作用。

庞统这个人物象一条纽带一样把许多人物连结了起来。他与《三国演义》中的其他人物互为陪衬，而这些人物之间又互相对比、互相衬托。作者通过多种比衬，把人物写得各具神态，各呈异彩，体现了一箭多雕的艺术手法。借助于这种手法，作者才能在一百二十回的篇幅里，使用经济的笔墨，塑造了四百多个人物，再现了从东汉末年至三国归晋一百十余年的九州鼎沸、四海汹涌、恢宏壮阔的历史。

（本文责任编辑：昆华）

（上接第64页）

而已。”（《岑嘉州诗集跋》）“公（指岑参）诗信豪伟，笔力追李杜。常想从军时，气无玉关路。至今蠹简传，多背横槊赋。零落才百篇，崔嵬多杰句。”（《夜读岑嘉州诗集》）陆游的推崇岑参并不奇怪，对于南宋那样一个内困外侮积弱不振的时代，还有什么比反映着一个强盛时代民族自尊心自豪感的代表作品，更能救精神之渴，疗精神之饥呢？前人有谓陆游为“小太白”（《鹤林玉露》），又有誉陆诗为“诗史”者（《坚瓠补集》），其实，陆游既不及李白那样飘逸，也不及杜甫那样沉郁。他好作豪迈乐观语，喜言征伐恢复之事，梁启超谓为“集中十九从军乐”；他作诗亦重生活与灵感，强调“天机云锦用在我，剪裁妙处非刀尺”，其格调是大类岑参的。试读其《黄金错刀行》、《胡无人》、《五月十一日夜且半梦从大驾亲征》等七言歌行及绝句，真可对垒岑诗。陆放翁既从岑诗接受了创作启示，更从岑诗受到过爱国主义薰陶和教育，自是不烦费辞。明乎此，还有什么必要为有人从根本上否定岑参及其边塞诗而争论不休呢？

〔注〕岑参生年难于确断，兹从陈铁民等《岑参集校注》，上海古籍版。

（本文责任编辑：王定璋）

© 1994-2013 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net