

# AI 与人脑共演：DeepSeek 搜索推理之术与文科学术进阶之道

唐亚林

**摘要：**AI 驱动的数字时代来临，人类社会面临着生产方式、组织方式、生活方式、传播方式以及思维方式的全方位变革。以自然语言处理能力、多模态转化能力以及场景应用能力为标志的人工智能大模型的广泛应用，引发人们对文科学术研究事业的独创性和诚信疑问。在分析文科学术研究从“好记性”到“做卡片”再到人工智能深度搜索的“独门秘诀”演化之道基础上，总结出 DeepSeek 的搜索推理之术集中在查阅即时且较为全面的资讯与形成具有一定逻辑推理结构的知识体系两大方面，分析了传统文科学术研究的根基面临社会生产方式、组织方式与思维方式发生巨大转变的严峻挑战，提出了未来文科学术的进阶之道在于 AI 与人脑的共演，进而形成智能化世界中智能体与智能化人同频共振、更聪明的机器人与更聪明的人类互动合作的未来图景。

**关键词：**人工智能 DeepSeek 文科学术 人机互动 智能化世界

随着人工智能（AI）驱动的数字时代来临，人类社会面临着生产方式、组织方式、生活方式、传播方式以及思维方式的全方位变革。2022 年 11 月，美国人工智能研究公司 OpenAI 发布了聊天生成预训练转换器（ChatGPT），顿时引发全球关注。一款基于系统大模型建构的人机对话产品横空出世，其所拥有的强大的自然语言处理能力、多模态转化能力以及立基其上的广泛场景应用能力，使之成为人工智能领域具有“核聚变”效应的革命性产品。ChatGPT 还引发了世界各国各大科技企业争相开发各种智能大模型的浪潮。

2024 年年底，中国杭州的一家人工智能研究公司发布了“深度求索”（DeepSeek）AI 大模型 DeepSeek-V3 并同步开源，因其高效性能与低训练成本，受到了众多开发人工智能模型的厂商以及使用者的广泛欢迎，一些高科技企业还纷纷接入 DeepSeek 大模型。DeepSeek 因其卓越的信息收集整理与归纳综合能力、复杂场景下的认知与推理能力，又引发了人们对使用 AI 大模型替代人脑思考等智力活动的担忧。尤其是在资料汇编、故事创造、文案编写、论文写作、专著撰写等方面，DeepSeek 的大规模应用会损害文科学术研究的真实性、原创性，进而引发人们对文科学术研究事业的诚信和独创性的质疑。

〔作者简介〕唐亚林，复旦大学国际关系与公共事务学院教授、博士生导师，研究方向：政党理论与民主理论、中国政府与政治、人工智能与数字政府、城市治理与区域一体化。

上海 200433

〔收稿日期〕2025-03-22

传统文科学术研究在人工智能时代面临什么样的发展困境？AI 大模型对于文科学术研究究竟是福还是祸？DeepSeek 能否助推文科学术研究上一个新台阶？这是本文拟回答的几个重大问题。

## 一、“做学问”的秘诀：从“好记性”到“做卡片”再到人工智能深度搜索的演进

中国古人作文著述，往往讲究对资料的博闻强记和详尽占有，是为“好记性”。在资料匮乏与搜集困难的年代，“好记性”意味着对资料的详尽掌握和运用，自然有利于作文著述的说理解惑。占有好资料，意味着拥有了“一招鲜、吃遍天”式“独门武器”与“看家本领”。由此还兴起了一种以训诂、考订为核心的治学方法，甚至产生了专职从事考据学的乾嘉学派。

客观地讲，乾嘉学派的兴盛与当时清朝盛行“文字狱”有很大关系。文人们被迫转到不议论当朝事务的古典之事与清淡之学，以保自身和家族的安全。此外，在古代中国，不仅知识传播与传授要开销笔墨纸张、兴学建馆、课业授徒等费用，而且能够拥有入官学、进私塾就读资格者仍属于少数皇亲国戚、贵族与社会精英家庭等群体，普通人家子弟往往是难以望其项背的。

到了现代社会以后，知识传播与传授之事业从精英教育时代走向大众教育时代，且学科知识分化让专业化职业化教育体系开始建立，尤其是各类资料室、情报馆、图书馆等专业性图书资料收藏系统让知识传播与传授事业化身为专业写作、专业印刷传播、专职传授、专业检索收集等多样化分工体系，这让当初凭借“好记性”式博闻强记做学问的方法开始让位于以“做卡片”的方式分门别类完成资料收集与整理工作的方法。

在人类社会进入信息社会之后，信息通信技术（ICT）被广泛应用于社会生产的各个领域和各个方面，尤其是基于电子计算机与互联网的电子计算、存储、传输与运用技术的发展，直接推动了传统的信息收集与整理工作走向了借助计算机与互联网的信息搜索与存储新阶段，并推动人类从依赖传统的人力计算时代走向了依赖计算机与互联网的机器搜索与运算时代，靠日积月累“做卡片”来做学问的方法被彻底抛进了历史的“故纸堆”。

ChatGPT 利用其在预训练阶段所设置的大模型模式和统计规律，对用户问题自动生成各种回答，并可根据上下文的逻辑演化状况，与用户进行深度互动。这种“聊天生成预训练转换器”相对于过往电子计算机与互联网的信息收集与处理器终端，又往前迈进了一大步，其所拥有的现代信息收集、整理、计算、分析等智能能力，以及根据用户需求所进行的资料整理、图片处理、程序编码、疑难解答、故事创作、文案写作、文章撰写等智能活动，让“在互联网上，没人知道你是一条狗”（On the Internet, nobody knows you're a dog）变成活生生的现实。这种基于高效率大模型的“类人脑”深度智慧搜索处理器，让传统的“做学问”方法有了质的进阶式跃升。

## 二、“遇事不决先问 DeepSeek”：DeepSeek 搜索推理之术

以前老百姓在出行、办事、婚丧嫁娶时，喜欢问个吉凶或选个黄道吉日，意在消灾避祸、讨个彩头，这是迷信时代流行的“遇事不决先问神祇”的做法，某种程度上起到一种心理安慰的作用。在《三国演义》第二十九回中，孙吴政权的奠基人孙策临终前嘱咐其弟孙权：“倘内事不决，可问张昭；外事不决，可问周瑜。”孙策的这种“遇事不决先问军师”的嘱托，是想让孙权在进行内政外交决策时能够有个好参谋。

政事可以如此，学问之事就未必了。如前所述，如今人类社会已进入信息化时代，其后果就是身处不同角色、不同层次、不同岗位、不同职责之人，对基于信息及活动的各种事务的掌握越来越处于碎片化状态，“窥一斑难以见全豹”成为常态。而愈来愈分科化与细碎化的文科学术知识体系的建

构，开始进入一种“死胡同”：因为难以触摸现实政治与社会生活的脉搏与走势，而远离社会与国家发展的宏大叙事，甚至抨击此种学问之法非“实证科学之法”；因为紧扣某一领域某一局部某一场景的几个要素间因果机制之问，又越来越远离事务的真相，变成书斋里一些先行者之间的“自说自话式游戏”，不得不接受“没什么用”的灵魂拷问。这种书斋里做学问者的自我感觉良好的期许与社会大众的认知出现巨大反差的情形，在如今建立在数据大模型基础之上的智能体的开发与大规模应用面前更是受到了“致命一击”——“遇事不决先问 DeepSeek”。

根据 DeepSeek 网页版的自我介绍，深度求索人工智能基础技术研究有限公司是一家专注于实现通用人工智能（AGI）的中国科技公司，以其在大模型领域的创新和技术突破而闻名。该公司成立于 2023 年，由一支兼具学术界与产业界背景的团队创立，核心成员来自清华大学、微软亚洲研究院等顶尖机构，部分创始人曾参与早期 AI 搜索算法研发。该公司以“探索智能本质，实现 AGI”为使命，致力于推动大模型技术的实用化，解决复杂场景下的认知与推理问题。

DeepSeek 一经推出，因采用了混合专家（MoE）架构，在提升性能的同时降低了计算成本，便受到了广泛的关注和推崇。DeepSeek 的训练成本为 ChatGPT 的 1/10 到 1/20，像 DeepSeek-V3 的研发费用为 557.6 万美元，而 ChatGPT 的训练成本超过 1 亿美元；DeepSeek 的推理成本为 ChatGPT 的 1/86，像百万 Token（标记、符号）输出成本约为 2 元人民币，而 ChatGPT 要 12 美元。关键要害是 DeepSeek 所拥有的强大搜索推理之术：一是可以广泛搜索、挖掘并整理、综合关于某一信息点的各方面信息，给搜索者提供全面的资讯参考；二是根据“长上下文”处理，增强多轮对话与文档分析能力，给搜索者提供事情的整体演化脉络；三是运用分布式训练框架以及优化推理引擎，提升高效训练与推理能力，给搜索者提供问题深度分析思路；四是进行文本、图像、代码的联合建模，提升 AGI 多任务处理能力，给搜索者提供多工具联用与建模参考。

据 DeepSeek 网页版的自我介绍，DeepSeek 的搜索推理之术集中体现在五个不断优化方面。一、结构化分层：将信息归类为简介、技术优势、应用价值，提升逻辑性；二、数据可视化：通过对比句式与分项罗列，突出成本优势与技术亮点；三、术语专业化：替换口语化表述（如“要害”→“优势”），强化技术严谨性；四、精简冗余：合并重复的成本对比描述，聚焦核心差异点；五、场景关联：补充实际应用领域，增强商业价值传达。

笔者运用 DeepSeek 做了两项测试：一是根据 DeepSeek 的自我介绍，整理了一段介绍 DeepSeek 情况的内容，要求对此进行优化，得出了上述关于 DeepSeek 成立的信息、研发队伍情况、与 ChatGPT 相比的优势、DeepSeek 擅长的搜索推理能力情况，以及 DeepSeek 优化其搜索推理能力的具体做法。二是对“大同世界是谁最先提出”的问题进行作答。DeepSeek 对此问题的回答遵循如下步骤与推理逻辑：首先，确认“大同世界”这个概念来自中国古代的儒家经典《礼记·礼运》篇，并认为是孔子提出的；其次，推测用户想知道更详细的信息，如是否有其他来源或人物，对《礼记》的成书时间进行辨析，得出“大同世界”的概念可能是西汉时期被系统化的，但思想根源可以追溯到孔子或其弟子的判断；再次，提出要区分“大同”和“小康”的不同，并解释这两个概念的区别以及它们在儒家思想中的意义；最后，提出要重视后世如康有为、孙中山等对大同思想的重新诠释。有意思的是，该 DeepSeek 回答还总结了回答此问题的结构：先是指出《礼记·礼运》中的记载，传统认为是由孔子提出的，但实际可能是战国或汉初儒家学者整理的；然后是解释“大同世界”的基本内容及其与“小康”的区别；最后是简要提及它对后世的影响，确保用户得到较为全面的信息。此外，该 DeepSeek 回答最后还言简意赅地总结了这个问题的答案。以下为抄录的内容：

“大同世界”这一概念最早出现在中国古代儒家经典《礼记·礼运》篇中，是儒家对理想社会的描述。传统上认为这一思想由孔子提出，但实际可能是战国至汉初的儒家学者整理和阐发的。

核心来源与背景——《礼记·礼运》篇，文中记载孔子与弟子言偃（子游）的对话，描述了“大同”与“小康”两种社会形态。大同社会：天下为公，选贤举能，讲信修睦，人人为公，没有私利之争。小康社会：天下为家，以礼法治世，但仍存在阶级与私欲。

思想归属争议——《礼记》成书于西汉（戴圣编纂），内容多辑录战国至汉初的儒家文献。“大同”思想虽托名孔子，但可能是后世儒家对其思想的系统化总结，反映了早期儒家的社会理想。

后世影响——近代重构：康有为在《大同书》中结合西方思想，提出全球化的乌托邦设想；孙中山亦以“天下为公”为口号，融入了民主革命理念。文化符号：如今“大同”已成为中国文化中追求平等、和谐社会的象征。

总结——“大同世界”最早的文献记载见于《礼记·礼运》，传统归于孔子，实际可能是儒家学派长期发展的思想成果。其核心精神深刻影响了中国乃至东亚的社会理想构建。

上述两个测试的结果中规中矩，对 DeepSeek 自身情况的介绍也陷入了一种程序化的问题答询过程，对“大同世界”问题的回答则陷入一种结构化表达困境，并无过人的创新之处。唯一可取的地方，则是对用户所提问题进行了深度的信息收集、整理、推理与综合过程，进而为用户提供了思考问题的思路与方法以及对某一问题提供言简意赅的资讯。当然，按照 DeepSeek 的自我介绍，更专业更深度的回答有赖于用户所提问题的精准性、针对性以及“长上下文”的多轮对话能力。总之，“遇事不决先问 DeepSeek”，也只是运用了 DeepSeek 搜索推理之术初步解决了查阅即时且较为全面的资讯问题以及形成具有一定逻辑结构的知识体系问题。

### 三、传统文科学术研究的根基所面临的三大挑战

传统的文科学术研究，无论是对历史事实的挖掘与重建，还是对概念、理论、知识体系与学科体系的建构，都主要靠一代又一代从事文科学术研究者的个体深思与感悟，也靠相关思想理论流派和具有代表性研究群体的创造与传承。这导致了两大后果：一是文科学术研究更多地展现个体的想象力和创造力，概念、理论、思想、学科的开创之功依赖于与时代同行的学者的个体努力，体现鲜明的独创性特点；二是文科学术知识体系的建构愈来愈成为书斋里同道者的共同事业，分科性体系性知识体系建构及其传授愈来愈变成一批先行者“跑马圈地”的杰作，既成为阻碍知识体系创新的樊篱，又成为日益脱离社会现实需要的温床。这种现象在人类社会进入 AI 驱动的数字时代愈发明显。如今社会舆论在谈论文科要不要大规模减招，甚至议论文科究竟有没有用的话题，实际上都是没有看清楚文科学术研究存在的这两大“致命伤”。

人类社会进入数智时代后，文科学术研究为何愈来愈失去创造力和解释力了呢？道理很简单：进入数智化时代后，人类社会的生产方式、组织方式、生活方式、传播方式以及思维方式都在发生全方位变革，而基于传统社会生产、组织、管理等方式及其观念形态的文科学术知识体系失去了其生存根基，其建构原理及其运行机制与当初立基个体深思熟虑与感悟想象以及社会相对固定化型的科层制治理结构体系的文科学术的研究法则发生了根本性背离，主要体现在以下三个方面。

首先，支撑人类社会生存繁衍、有机运行的社会生产方式发生了根本性转变。社会生产一方面向自动化智能化产业链化生产方式转变，另一方面原有的通过社会分工实现产品设计、生产、管理、运输、销售、服务的全过程，愈来愈转移并集中到融生产、分配、交换、消费于一体的头部企业所建构的矩阵式产业链生态集群中，并通过大型的网络技术生态平台的建构，直接将一统整个产业链及其集群的生产厂商与众多上下游集群式消费者有机链接，省去了一切中间环节，达到将人们的衣食住行、吃穿用享等多样化需求予以一体化解决之目标。

其次，支撑人类社会赖以生存和发展的社会组织方式发生了根本性转变。以物联网、大数据、云计算、区块链、人工智能等为代表的现代信息通信技术以技术嵌入与技术赋能的方式，一方面嵌入人类社会传统的科层制结构体系中，形成与之相嵌套的复合治理结构体系<sup>①</sup>，另一方面通过创建不同属性的网络技术生态平台，形成包括企业与企业间关系平台（B2B）、企业与消费者关系平台（B2C）、企业与政府间关系平台（B2G）、政府与公民间关系平台（G2C）、政府与政府间关系平台（G2G）、政府与公务员间关系平台（G2E）以及政府与企业及公民间关系平台（G2B2C）等多元组织与公民共同参与的“新型网络场域”，推动所有利益相关者都能在由现实科层治理结构体系与新型扁平化网络场域交织而成的复合治理结构体系中找到发挥自身作用、彼此相互合作的利益联结交汇点。这种融智慧生产方式与智慧组织方式于一体的现代社会生产组织管理新形态，不仅可以理论上保证参与者始终“在场”，不会让其失去自我，也不会让其声音沉没，更不会让其权利受损，而且创造了一种完全不同于过往传统社会的组织管理方式，即让更多的人深度参与、相互协商合作的新型发展平台与载体。

最后，支撑人类社会认识世界、改造世界的社会思维方式发生了根本性转变。AI 驱动的人工智能时代存在发展初期的无序化“野蛮生长”情况以及中期阶段的“技术霸权”状况，且存在有针对性甚至智慧型监管无法及时跟上的情况。这导致以各类大型网络技术生态平台为基座的市场性组织与社会性组织凭借其拥有的强大技术开发能力、数据能力、算法能力等，一方面形成“大而独霸”的控制格局，拥有前所未有的权力能量，成为企业控制与官僚管理人民的工具，甚至形成“信息茧房”与“算法推荐歧视”现象，侵犯人的“选择自由”及“消极自由”；一方面由技术霸权引发的“数据法西斯主义”“数据殖民主义”现象，导致现代人的孤独感、疏离感与对立感前所未有地得到强化，彼此间失去信任。<sup>②</sup>此外，AI 大模型难以辨明经过精心包装和持续“投喂”的各种信息，而基于这种别有用心乃至“有毒”的信息而成的 AI 大模型逻辑推理之术，容易偏离事物及事务真相，甚至造成现实生活中本不应该发生的各种冲突。这种人被 AI 大模型“牵着鼻子”走的现象，让人日渐失去分辨力、独立性与自主性。

#### 四、文科学术研究中的 AI 与人脑共演机理

如果把 AI 与人脑对事物及事务进行交替思考的路径即共演机理予以简单地揭示的话，大致呈现如下流程：其一，人脑对各类 AI 大模型与网络技术生态平台提要求、下指令；其二，基于 AI 大模型而生的各类人工智能体与网络技术生态平台，为需要之人和组织提供各种基础性知识、多样化选择与综合行动方案；其三，人脑对各类人工智能体与网络技术生态平台所提供的答案进行判断和选择后，再下达新的要求和指令；其四，各类人工智能体和网络技术生态平台对人脑所提出的新要求 and 指令进行再认知、再判断、再综合等再加工过程，进而又形成新的知识体系、新的选择路径与新的行动方案；其五，在前述 AI 与人脑共演的综合结果的基础上，AI 与人脑共演又开始了新的循环往复互动过程……

理解了以 ChatGPT 和 DeepSeek 为代表的 AI 大模型知识生成与逻辑推理的运行机理之后，我们既不用过分悲观，认为人工智能大模型会取代人脑思考，人会被机器主宰和替代，变成机器的附属物，也不用过于乐观，认为人工智能大模型也不过尔尔，我们还处在人脑战胜机器人的时代。也就是说，AI 大模型目前还没有超越作为一种知识搜索推理手段的辅助性工具阶段，即便形成了一定程度的自主逻辑推演能力，那也是按照人事先对大模型的运行程序进行预置以及按照一定的逻辑推演规则进行

<sup>①</sup> 唐亚林、王小芳：《网络化治理范式建构论纲》，《行政论坛》2020 年第 3 期。

<sup>②</sup> Mark Coeckelbergh, *The Political Philosophy of AI*, Cambridge, UK: Polity Press, 2022, pp. 19–20.

自我训练的综合结果，并没有超越人本身所拥有的创造力与想象力之和，更缺乏人所具有的独特情感力之内驱动机制。

因此，AI 与人脑共演的运行机理对于数智时代的文科学术研究的最大意义在于，包括 DeepSeek 在内的 AI 大模型不断根据使用者的要求和指令对所提问题进行搜索推理，提供具有一定逻辑结构的知识体系和行动方案，供使用者参考；使用者再在此基础上做出判断和选择，形成新的认知和方案，进而提出新的要求和指令，然后 DeepSeek 与人脑又在此基础上进行更专更深的互动，由此形成了通过 DeepSeek 搜索推理之术，帮助和促进文科学术研究者掌握更广泛更深入的研究资讯、知识脉络、研究思路与行动方案等，以提升文科学术的研究深度与研究质量。“AI 是一个惊人的合作者。它就像一个永不疲倦、创意无限的助手，甚至不介意生成 100 个版本供人类选择。它可以帮助生成想法、优化概念，甚至通过提出艺术家从未想过的组合，推动他们突破自己以往的风格。”<sup>①</sup>

不过，需要注意的是，这种 AI 与人脑共演所生产的研究资讯、知识脉络、研究思路与行动方案等内容只能作为一种材料参考、一种思路开拓与一种方案选择，这需要研究者注意以下问题。一是要警惕并不甚准确的资讯，要认真核查相关资料的来源及其具体出处，防止出现伪造的乃至“有毒”的资讯；二是要警惕简单化思考，把一个知识脉络的梳理当成“真经”，防止浅尝辄止；三是要从多维角度考察知识体系、研究思路与行动方案的可取之处，更主要的是要融入研究者自己的理论建构、历史辨析、生活经验与情感体验等，寻求更有纵深感、更有宽度感、更有现实感的研究视角，防止受 AI 大模型固化思维的限制；四是要从宏观、中观与微观相结合的角度，把大历史、大比较、大现实、大综合的“四大”研究法融入发展战略、发展格局与发展途径的综合思考之中，防止陷入碎片化、具体化的细枝末节困境。唯有如此，我们才有可能通过充分利用 AI 大模型的搜索推理优势，不断提升文科学术进阶之道。

## 五、结语：智化世界中智能体与智能化人同频共振的未来图景

马克思、恩格斯在《德意志意识形态》中，曾对未来共产主义社会人们可以不受社会分工的束缚，自由地在不同生产部门间来回切换，个体能力得到充分发展的状况进行过美好展望：“在共产主义社会里，任何人都没有特殊的活动范围，而是都可以在任何部门内发展，社会调节着整个生产，因而使我有可能会随自己的兴趣今天干这事，明天干那事，上午打猎，下午捕鱼，傍晚从事畜牧，晚饭后从事批判，这样就不会使我老是一个猎人、渔夫、牧人或批判者。”<sup>②</sup> 这一美好展望随着人工智能的全面应用与不断升级，尤其是在基于 AI 大模型的智能体以及基于脑机接口（BCI）的智能化人<sup>③</sup>的同频共振作用下，越来越不再是可望不可即的梦想。

首先，人工智能的全面应用让世界万事万物相互联通变成一种可能，传统的物化世界在人工智能体的支撑下走向了一种全新的阶段——智化世界阶段，即整个物化世界变成了可感可知、可联可通、可自主调适的智化世界，这将彻底改变人类社会赖以生存的物质基础。自此，人类社会走向一种风霜雨雪、雷电气暴、地震海啸皆可可控的“人力胜天”的新境界。

其次，各类智能体与网络技术生态平台广泛深度地嵌入人类的生产、生活、生存、生态、生命

① 练志闲：《人机“共同创造力”正成为可能》，《中国社会科学报》2025 年 3 月 19 日，第 3 版。

② 《马克思恩格斯选集》第 1 卷，人民出版社，2012 年，第 165 页。

③ 智能化人是智能人的高阶阶段，除了人的大脑外，人身受高度智能化的机器所替代与运行，人的肉身只是作为一种人的载体。而智能人是指基于 AI 大模型与脑机接口技术等，让人借助于内置的集感应器、大模型、知识芯等于一体的植入体（芯片）与外联的辅助体（智能机器人）等，实现人对信息的及时反应、判断、选择、处置等目标，进而达成人机互动与人机互构的目的。智能人的水平不是取决于个人的认知与判断能力，而是取决于综合运用内置体与外联体等智能体的水平。

“五生共同体”建设中<sup>①</sup>，让整个生产、分配、交换、消费过程成为一种智慧过程。自此，人类社会走向一种按计划生产、按需求分配、按效率组织的“各尽所能、按需分配”的新社会。

再次，各类 AI 大模型与脑机接口技术的飞跃式发展，让立基各类智能体的人机互动与人机互构成为推动人的智能化转型的内在动力，一个全新的智化人类将彻底改变人自身的构成。自此，人类社会走向一种人人皆可全面发展、人人得以自由解放的新时代。

最后，在这样一个彻底的智化世界里，由各类智能体与智化人互构的智化社会将呈现在世人面前。传统的主客体世界消融了，不仅物而且人都变成了智化社会的主人；传统的理论与实践疏离的状况消失了，理论与实践的一体化运行始终是一个互动互构的过程；传统的认识世界与改造世界相分离的现象消失了，认识世界与改造世界成为一个循环往复的提升过程；传统的人性与兽性的区分消失了，借技术之手、智能体联通之手与智化人改造之手，人愈来愈变成一种高尚的人、脱离低级趣味的人。在智化世界里，智能体与智能人的同频共振联手推动了更聪明的机器人与更聪明的人类共同谱写人类社会发展的新篇章。

（责任编辑：赵荣华）

---

<sup>①</sup> 郝文强、唐亚林：《“五生共同体”：人民城市建设的价值设定、空间生产及其实现机制》，《行政论坛》2024 年第 5 期。